



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
Mevrouw L.A.H. van Ham

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake afvalbeleid

DATUM
16 juli 2024
Verzonden 18-07-2024

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
VCJP (Valérie) Meijs

TELEFOONNUMMER
043 3504261

ONZE REFERENTIE
2024.02517

E-MAILADRES
Valerie.Meijs@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw van Ham,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Klopt het dat steeds meer gemeenten afscheid nemen van aparte afvalinzameling? Waarom wel? Waarom niet?

Antwoord 1:

We zien inderdaad dat gemeenten, met name waar bronscheiding van PMD niet de gewenste resultaten oplevert of lastig is om te organiseren, overstappen op nascheiding van restafval (waarvan PMD dan onderdeel mag zijn). Factoren zoals onvoldoende deelname aan afvalscheiding, onjuiste scheiding en vervuiling van afvalstromen kunnen leiden tot minder goede bronscheidingsresultaten.

Het Regionaal Beleidskader Afval en Grondstoffen, dat op 27 februari jl. door de Raad van Maastricht is vastgesteld, geeft aan dat de huidige technische mogelijkheid om PMD en restafval te combineren, voor onze gemeente nog niet leidt tot een beter scheidingsresultaat, meer milieurendement of lagere kosten. Daarom blijven we PMD scheiden aan de bron. Wel voorzien we dat de komende 20 jaar veel gaat veranderen op het gebied van afval en grondstoffen. In ons afval- en grondstoffenbeleid moeten we daarom kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen, kansen en mogelijkheden. De verschillende afval- en grondstofstromen zoals we ze nu kennen, kunnen veranderen door een van bovenstaande redenen. Als er aanleiding is om een stroom te splitsen (bij de inwoner óf na inzameling), omdat dit goedkoper is of tot veel betere recycling leidt, dan onderzoeken we dit. En andersom: als het technisch mogelijk is om stromen gecombineerd in te zamelen en achteraf te sorteren, zonder dat de hoeveelheid of de kwaliteit daaronder leidt, dan staan we hier ook voor open. In het Grondstoffenplan wordt het thema nog verder uitgewerkt.

Voor de duidelijkheid willen we opmerken dat het krantenartikel uitsluitend gaat over de discussie tussen bronscheiding en nascheiding van de afvalfracties: PMD en Restafval. De overige afvalfracties, zoals GFT, papier, metaal, kunststof, glas en elektronische apparatuur, zijn gemeenten conform het 'Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen' wettelijk verplicht om gescheiden in te zamelen.



DATUM
16 juli 2024

Vraag 2:

Wordt er in Maastricht veel afval afgekeurd wegens “vervuiling”? Is dat sinds 2019 toegenomen of afgenomen? Graag uitgesplitst naar afvalstroom.

Antwoord 2:

Nee, afkeur in Gemeente Maastricht valt mee. Gemeente Maastricht hecht grote waarde aan de kwaliteit van het ingezamelde materiaal. De mate van afkeur is (door diverse inspanningen en maatregelen, bijvoorbeeld bij Papier, PMD en GFT+e) vooralsnog onder controle. Zie de gekaderde, vetgedrukte, cursieve en onderstreepte kilogrammen in onderstaande tabel. Deze geven de kilogrammen afkeur aan. In het geval van afkeur van GFT+e en PMD zijn de aangeleverde vrachten te veel vervuild en worden deze derhalve niet verder gerecycled, maar afgekeurd tot restafval.

GEMEENTE MAASTRICHT	2019	2020	2021	2022	2023
Huis-aan-huisinzameling					
PAPIER	1.943.850	1.641.900	2.366.480	2.177.180	2.104.870
GFT+e goedgekeurd	9.963.460	11.882.660	12.227.960	10.626.260	11.245.600
GFT+e afgekeurd	0	0	48.940	57.860	0
FIJN HRA (rood-witte zakken)	10.276.820	10.338.700	10.254.380	8.275.980	8.147.460
FIJN HRA (ondergrondse rest)	188.840	196.680	197.000	209.380	219.240
GROF HRA (grofvuilroute)	47.400	70.040	62.900	67.900	70.000
Milieuperrons					
BONTGLAS	1.580.360	1.713.120	1.640.560	1.533.200	1.427.680
WITGLAS	1.794.540	1.978.220	1.890.840	1.778.100	1.734.500
PAPIER	3.629.380	3.814.980	2.362.580	1.928.460	1.701.640
LUIERS en INCO	0	0	42.140	352.040	426.860
PMD Goedgekeurd	3.379.780	3.716.940	3.702.880	3.221.680	2.705.660
PMD Afkeur	<i>ketenregiemodel</i>	<i>ketenregiemodel</i>	<i>ketenregiemodel</i>	410.380	664.120
Afkeur overige stromen	3.920	7.860	7.460	2.960	0
Bijplaatsingen milieuperrons	763.780	777.960	792.760	899.300	1.090.560
Waswagen TTC milieuperrons	50.640	117.830	90.620	81.960	89.860
Zwerfafval - Illegale stortingen					
Reinigingsafval	788.720	711.460	741.060	778.560	817.900
Illegale stortingen	302.498	364.843	281.340	261.738	209.655
TOTAAL Recycling stromen	22.291.370	24.747.820	24.233.440	21.616.920	21.346.810
TOTAAL Restafval	12.422.618	12.585.373	12.476.460	11.046.018	11.308.795

Schriftelijke vragen



DATUM
16 juli 2024

NB:

- *Papier: het ingezamelde papier vanuit de ondergrondse papiercontainers in 2020 (3.814.980 kg) werd niet (meer) goedgekeurd, zodat ook geen papiervergoeding meer werd ontvangen.*
- *GFT+e: in 2021 en 2022 vonden aan de poort van de gecontracteerde verwerker van GFT+e strenge controles plaats. De grilligheid van deze controles hebben geleid tot het invoeren van extra maatregelen (zoals het niet innemen van vervuilde GFT+e containers en het uitdelen van rode kaarten).*
- *PMD: in 2019, 2020, 2021 was er het ketenregiemodel waarbij de verantwoordelijkheid voor het regisseren van de keten van inzameling tot recycling bij de gemeente lag. Vanaf 2022 is er sprake van het bronscheidingsmodel waarbij de gemeente enkel verantwoordelijk is voor de inzameling van het brongescheiden PMD en biedt de gemeente haar PMD aan bij een door Verpact gecontracteerde verwerker en organiseert Verpact samen met haar partners de rest van de keten. Binnen het ketenregiemodel was er geen sprake van afkeur (beoordeling aan de voorkant) maar werd er door vervuiling simpelweg minder PMD ter recycling aangeboden (beoordeling aan de achterkant). Door een wijziging van het ketenregiemodel naar het bronscheidingsmodel, werd de gemeente vanaf 2022 verantwoordelijk voor de inzameling van PMD en was er wel sprake van afkeur aan de poort van de verwerker. Echter per saldo heeft er geen significant verschil plaatsgevonden van het tonnage en volume PMD dat ter recycling wordt aangeboden.*

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen